



FUENTE:

Ley 1476 de 2011



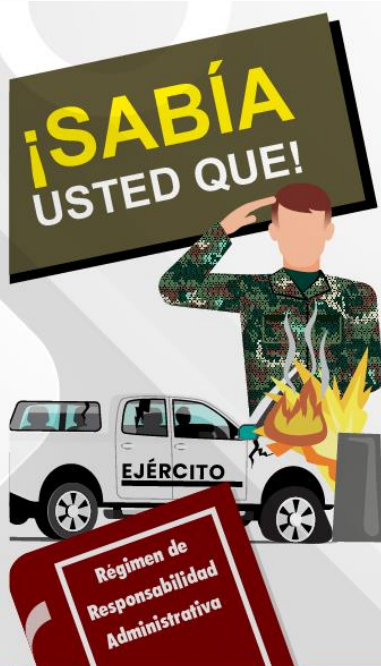
FECHA:

07 julio de 2026



OBJETIVO:

Competencia en los Procesos de Responsabilidad Administrativa Castrense en las Unidades Militares del Ejército Nacional.



La **“COMPETENCIA”** en materia del Régimen de Responsabilidad Administrativa Castrense regulado por la Ley 1476 de 2011, se determina a partir de dos **“Factores”** a saber:

1) La Unidad o Dependencia donde se encuentra en **“Inventario”** el bien objeto de investigación, lo cual se puede determinar a partir de la información registrada en el Sistema SAP; y **2)** la **“Cuantía”** del daño o la pérdida del mismo, factor que identifica e individualiza a las Autoridades Competentes en razón a unos rangos de valores (Precios), establecidos en el **artículo 21 ibídem**; siendo determinante para este factor, el **“Precio (Avalúo)”** que se fije a través de los postulados descritos en el artículo 31 de la norma en cita.

Sea oportuno aclarar que, cuando un bien **“NO”** se encuentre en los inventarios de la Fuerza, pero esté al servicio de la misma, la Autoridad Competente se determinará a partir de los documentos que den cuenta de la **“Administración”**, **“Custodia”** o **“Uso”** de los mismos.

El factor **“Inventario”** será determinante para dar apertura a la Actuación Administrativa, mientras que el factor **“Cuantía”** podrá variar en el curso del proceso, pues aquel solo se determina de manera cierta hasta tanto se realice el **“Avalúo”** del daño o la pérdida del bien objeto de investigación. Es por ello que, la **“Cuantía Preventiva”** establecida al inicio de la actuación administrativa, determina la aplicación de las competencias fijadas en el **artículo 21 de la Ley 1476 de 2011**, las cuales se fijan a continuación; veamos:





Cuantía	Unidad Militar	Competencia de Única Instancia	Autoridad Militar Competente
Inferior a 2 SMLMV	Divisiones o sus Equivalentes	Jefe de la respectiva Dependencia Militar donde se encuentre en Inventario el Bien	Jefe de Estado Mayor o su Equivalente
	Brigadas o sus Equivalentes		Segundo Comandante o su Equivalente
	Batallones o sus Equivalentes		Ejecutivo o su Equivalente

Cuantía	Unidad Militar	Competencia	
		Primera Instancia	Segunda Instancia
De 2 hasta 150 SMLMV	Divisiones o sus Equivalentes	Jefe de Estado Mayor	Segundo Comandante del Ejército
	Brigadas, Batallones o sus Equivalentes	Segundo Comandante, Ejecutivo o sus equivalentes	Segundo Comandante de la “ Unidad Orgánica ” superior
	Unidades sin Segundo Comandante, Ejecutivo o sus Equivalentes según TOE	Segundo Comandante de la Unidad Militar de la cual dependan Administrativamente (Unidad Centralizadora)	Segundo Comandante de la “ Unidad Orgánica ” superior de quien fallo en Primera Instancia

Cuantía	Unidad Militar	Competencia	
		Primera Instancia	Segunda Instancia
Superior a 150 hasta 300 SMLMV	Divisiones o sus Equivalentes	Comandante	Segundo Comandante del Ejército
	Brigadas, Batallones o sus Equivalentes	Comandante, Director o sus equivalentes	Comandante, Jefe, Director o sus equivalentes de la “ Unidad Orgánica ” superior
	Unidades sin Segundo Comandante o sus Equivalentes según TOE	Segundo Comandante o su equivalente de la Unidad Operativa Menor o su equivalente de la cual es “ Orgánica ”	Jefe de Estado Mayor o su equivalente, de la Unidad Operativa Mayor o su equivalente, de la cual es “ Orgánica ”, y que falló en Primera Instancia.

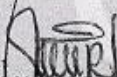
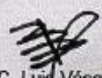


1 Como al inicio de cualquier Investigación Administrativa **“NO”** se tiene un **“Precio”** real o definitivo del monto del daño o la pérdida del bien, pues éste se fija probatoriamente a través de las formas previstas en el artículo 31 de la Ley 1476 de 2011, se hace necesario tomar como referencia de manera preventiva para determinar la Autoridad Militar Competente, el valor del registro que fije el Sistema SAP en el campo denominado **“Valor de Adquisición”**.

2 Como la **“Cuantía”** de la Actuación Administrativa puede variar, la Autoridad Competente que determine el **“Precio”** del bien perdido o dañado, **DEBERÁ** analizar si la competencia del asunto radica en otra autoridad, y en tal caso, **“Remitir”** la investigación a quien de acuerdo al **“Avalúo”** deba asumir el conocimiento del asunto.

3 Es necesario tener de presente que, cuando la **“Cuantía”** varía y se tasa en un valor inferior a los dos (02) smlmv, el **“Procedimiento”** también varía, razón por la cual la Investigación de Responsabilidad Administrativa se adecuará al **“Procedimiento Abreviado”** (Ver artículo 94 Ley 1476/2011).

Mayor General RAÚL FERNANDO VARGAS IDÁRRAGA
Jefe de Estado Mayor de Planeación y Políticas del Ejército Nacional

Elaboró	Revisó	Revisó	V°B°
 PS. Jenny Barreto Asesora Jurídica DADAE	 TC. Angélica Patiño Oficial Directrices DADAE	 MY. Yubell Rodríguez Asesora Jurídica JEMPP	 TC. Luis Vásquez Director DADAE



<https://www.ejercito.mil.co/>



<http://intranet.ejercito.mil.co/>



Comunidad Whatsapp



Carrera 54 No. 26 - 25, edificio Fortaleza
Bogotá D.C.
dadae@ejercito.mil.co - www.ejercito.mil.co



PÚBLICA RESERVADA

SC6310-1